



Purmerland, 9 februari 2018

## ABN AMRO kondigt vandaag cassatie aan.

Vanmorgen werden wij wakker met een persbericht van de bank in onze postbak. Ook zat er een brief in aan alle Euribor hypotheeknemers bij de bank. Uit deze stukken blijkt dat de bank zich niet voldoende gehoord vindt door het Gerechtshof Amsterdam. Ze gaan in cassatie. Ergert u zich ook **groen en geel**?!

In de brief die u allen heeft ontvangen, zegt de bank te betreuren dat het nog langer duurt voordat wij weten waar we aan toe zijn. Hoe geloofwaardig is dit nog? Voor u zou dit betekenen dat uw situatie niet verandert, volgens de bank. De bank noemt een termijn van 1,5 jaar als normale doorlooptijd bij de Hoge Raad.

Blijkbaar was het niet voldoende voor de bank en hun advocaten dat het Gerechtshof vond dat de bank geen steekhoudende argumenten had ingebracht en vooral niet consistent was in de argumenten die men wel inbracht. Een blamerende tekst in het licht van het goed doortimmerde arrest van het Gerechtshof. Kennelijk wil de bank dit nogmaals bevestigd hebben?!  
Dat kan bij de Hoge Raad!

De bank geeft ons enige ruimte om mee te denken om een spoedprocedure te doen bij de Hoge Raad. Dat zou betekenen dat, mits wij daarmee instemmen, de procedure maximaal ongeveer 1 jaar zou duren. Tenzij de Hoge Raad doorverwijst of anderszins meer informatie wenst. Dus ook dat is geen termijn waar wij ons op vastpinnen. Echter, wij zijn nog helemaal niet overtuigd van een voordeel voor onze participanten bij een dergelijke spoedprocedure. Daarom kunnen we nog niet zeggen of dit voor ons een begaanbare weg is.

Wij oriënteren ons op een goede onafhankelijke cassatie advocaat, die ons in de komende periode, naast ons eigen advocatenkantoor, hierin kan bijstaan. Als onze eigen cassatie advocaat een dergelijke procedure kan aanbevelen, willen wij dit volgen, anders zeker niet! Het gaat om uw en ons belang! Wij willen slechts één ding: opnieuw winnen en dan duurt het maar tot half 2019 voordat we ons geld hebben; prima! De wettelijke rente is beter dan de rente van de bank zelf.

Wij hoeven de bank niet te blameren of ongepast superieur te doen, dat doet de bank geheel zelf al ! Ze vermelden zelfs onderaan de brief met droge ogen dat ze ons graag helpen. Men kiest wel heel ongelukkige teksten om cassatie aan te kondigen. Lezen ze hun eigen brieven weleens?

De advocaat van de bank is duidelijk te verstaan gegeven dat wij verwachten dat we voldoende tijd krijgen om onze argumenten te kunnen inbrengen op een normale wijze, zonder in te boeten aan kwaliteit bij een spoedeisende procedure. Geen geintjes meer van cassatie indienen op de laatste dag en ons een termijn stellen om te reageren! Dat wijzen wij hard af! Hoe hard, zal de bank dan merken.

Als ruilmiddel voor de spoed procedure wil de bank dat wij ons verzet staken en wij als **StopdeBanken!** stoppen met oproepen tot individuele procedures en vorderingen. Een hoge prijs! Dan is de bank bereid om als ruilhandel de verjaringstermijn niet aan te gaan vechten bij onze participanten. Dat lijkt een sigaar uit eigen doos, want wij denken te weten dat de verjaringstermijn voor slechts een handjevol mensen die de eerste verhoging in 2009 hebben meegemaakt, een probleem zou kunnen vormen. We hebben onze mensen al een paar keer opgeroepen om de termijnen te stuiten zoals dat zo mooi heet. Dus wie treft dit nu helemaal? 2 of 3 mensen die dit nog niet hebben gedaan?

Je moet het maar durven! Maar goed, we willen in gesprek met de bank om te zien of er eigenlijk wel iets af te spreken is! Maar dan moet de bank daar wel in toestemmen en met ons in gesprek gaan en ook daadwerkelijk iets concreets bieden. Het moet ons duidelijk zijn dat wij hier ook iets mee opschieten. Met als gevolg duidelijke contracten met protocolafspraken en handtekeningen van de hoogst verantwoordelijke. Geen halve maatregelen in dit geval! Maar nogmaals, zover zijn we nog lang niet!

Wordt vast vervolgd.....

Namens het bestuur en de raad van toezicht van stichting **StopdeBanken!**,

Lex Makkinje

Voorzitter.