

50093290 en 50093801

Vandaag, TIEN februari tweeduizendzestien,
Heb ik,

mr. Josephus Hermannes RUTTEN, als toegevoegd kandidaat gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van Jeroen ALKEMA, gerechtsdeurwaarder met vestigingsplaats Arnhem, aldaar kantoorhoudende aan de Zijpendaalseweg 47

op verzoek van de naamloze vennootschap ABN AMRO BANK N.V. ("de Bank"), statutair gevestigd te Amsterdam, deze dagvaarding in hoger beroep uitgebracht.

De Bank kiest voor deze zaak woonplaats te (1077 XV) Amsterdam aan de Strawinskylaan 1999 ten kantore van NautaDutilh N.V., advocaten, notarissen en belastingadviseurs, alwaar de zaak wordt behandeld door mr. J.W. van Rijswijk, die door de Bank tot advocaat wordt gesteld.

Deze dagvaarding in hoger beroep is bestemd voor:

- I. de stichting STICHTING SDB ("Stichting SDB"), statutair gevestigd te Stichtse Vecht.

Stichting SDB heeft in eerste aanleg woonplaats gekozen te (7514 AR) Enschede aan de Boddenkampsingel 76 ten kantore van de advocaat mr. R.J. Leijssen (Dijks Leijssen Advocaten & Rechtsanwältte).

Ik heb op de voet van het bepaalde in artikel 63 Rv. aan dat kantoor mijn exploot gedaan en aldus aldaar een afschrift van deze dagvaarding in hoger beroep gelaten aan:

— mevrouw A.M. Becking,
aldaar werkzaam; —

- II. de stichting STICHTING EURIBAR ("Stichting Euribar"), statutair gevestigd te Leiden.

Stichting Euribar heeft in eerste aanleg laatstelijk woonplaats gekozen te (2332 AA) Leiden aan de Vondellaan 51 ten kantore van de advocaat mr. F.A. Koopman (TeekensKarstens advocaten notarissen).

↓

Ik heb op de voet van het bepaalde in artikel 63 Rv. aan dat kantoor mijn exploit gedaan en aldus aldaar een afschrift van deze dagvaarding in hoger beroep gelaten aan:

ENZ.

Roldatum

Geïntimeerden worden hierbij opgeroepen / gedagvaard om op dinsdag acht maart tweeduizendzestien niet in persoon maar vertegenwoordigd door een advocaat, te verschijnen in het met deze dagvaarding aanhangig gemaakte hoger beroep, te voeren bij de enkelvoudige civiele kamer van het Gerechtshof Amsterdam, aan het IJdok 20 te (1013 MM) Amsterdam.

Daarbij heb ik geïntimeerden het volgende aangezegd:

- a. Het hoger beroep richt zich tegen het vonnis van de Rechtbank Amsterdam, afdeling privaatrecht, van 11 november 2015, gewezen in de gevoegde zaken met respectievelijk zaaknummer / rolnummer C/13/547469 / HA ZA 13-831 en zaaknummer / rolnummer C/13/547735 / HA ZA 13-846 tussen de Bank als gedaagde en respectievelijk Stichting SDB en Stichting Euribar als eiseres.
- b. Indien een geïntimeerde advocaat stelt, maar het hierna te noemen griffierecht niet tijdig voldoet, verleent het Hof verstek tegen die geïntimeerde en laat het Hof het door die geïntimeerde eventueel in hoger beroep gevoerd verweer buiten beschouwing.
- c. Indien slechts een der geïntimeerden advocaat heeft gesteld en het hierna te noemen griffierecht tijdig heeft betaald, wordt tussen alle partijen één arrest gewezen, dat als een arrest op tegenspraak wordt beschouwd.
- d. Bij verschijning in het geding wordt van elk van de geïntimeerden een griffierecht geheven, te betalen binnen vier weken, te rekenen vanaf het tijdstip van verschijning.

1

- e. De hoogte van de griffierechten is vermeld in de meest recente bijlage behorend bij de Wet griffierechten burgerlijke zaken, die onder meer is te vinden op de volgende websites: www.kbvg.nl/griffierechentabel en <https://www.rechtspraak.nl/hoe-werkt-het-recht/kosten-rechtszaak/griffierecht/paginas/griffierecht-gerechtshof.aspx>.
- f. Van een persoon die onvermogen is, wordt een bij of krachtens de wet vastgesteld griffierecht voor onvermogenen geheven, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:
 1. een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel
 2. een verklaring van het bestuur van de raad voor rechtsbijstand, bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel e, van de Wet op de rechtsbijstand waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de inkomens bedoeld in de algemene maatregel van bestuur krachtens artikel 35, tweede lid, van die wet.
- g. Van de geïntimeerden die bij dezelfde advocaat verschijnen en gelijkkluidende conclusies nemen of gelijkkluidend verweer voeren, wordt op basis van artikel 15 van de Wet griffierechten burgerlijke zaken slechts eenmaal een gezamenlijk griffierecht geheven.

Eis in hoger beroep

De Bank vordert - op nader aan te voeren gronden - dat het Gerechtshof zal vernietigen het vonnis van de Rechtbank Amsterdam, afdeling privaatrecht, van 11 november 2015, gewezen in de gevoegde zaken met respectievelijk zaaknummer / rolnummer C/13/547469 / HA ZA 13-831 en zaaknummer / rolnummer C/13/547735 / HA ZA 13-846 tussen de Bank als gedaagde en respectievelijk Stichting SDB en Stichting Euribar als eiseres en, opnieuw rechtdoende, bij arrest, uitvoerbaar bij voorraad ten aanzien van de (proces)kosten, zoals hierna geformuleerd:

- a. Stichting SDB en Stichting Euribar niet ontvankelijk zal verklaren in de aan hen toegewezen vorderingen, althans deze vorderingen alsnog zal afwijzen;

- b. Stichting SDB en Stichting Euribar zal veroordelen in de kosten van de procedure in beide instanties, alsmede tot terugbetaling aan de Bank van al hetgeen door de Bank op grond van het vonnis, waarvan thans beroep, is betaald of door Stichting SDB en/of Stichting Euribar zal zijn verhaald, een en ander te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf de dag der betaling door de Bank, althans vanaf de dag van het verhaal door Stichting SDB en/of Stichting Euribar, tot aan de dag der terugbetaling;
- c. Stichting SDB en Stichting Euribar zal veroordelen in de nakosten van beide instanties ten bedrage van EUR 131,00 per instantie, te vermeerderen met de wettelijke rente, indien en voor zover Stichting SDB en/of Stichting Euribar dit bedrag niet binnen veertien dagen na aanschrijving in der minne heeft/hebben voldaan en - indien dat het geval is en betekening van het arrest plaatsvindt - voorts te vermeerderen met een bedrag van EUR 68,00 en de kosten van betekening, de twee laatst bedoelde bedragen te vermeerderen met de wettelijke rente, indien en voor zover Stichting SDB en/of Stichting Euribar deze kosten niet binnen (de wettelijk vereiste termijn van) twee dagen, althans binnen een door het gerechtshof redelijk geachte termijn, na betekening van het te dezen te wijzen arrest voldoet/voldoen.

De kosten van dit exploit zijn, inclusief BTW, EUR 94,08

NB: de exploitkosten zijn verhoogd met BTW, nu de Bank uitdrukkelijk heeft verklaard de omzetbelasting niet te kunnen verrekenen in de zin van de Wet op de Omzetbelasting 1968.

gerechtsdeurwaarder

Mr. J.H. Rutten

(tk) gerechtsdeurwaarde



Deze zaak wordt behandeld door mrs. D.F. Lunsingh Scheurleer, F.E. Vermeulen en J.W. van Rijswijk, NautaDutilh N.V., Strawinskylaan 1999 (1077XV) te Amsterdam, T +31 20 71 71 711, F +31 20 71 71 336, E Jan.vanRijswijk@nautadutilh.com. Dossiernummer: 50093290 en 50093801

Alle berichtgeving in verband met rolhandelingen richten aan:

Bureau Proceskwaliteit NautaDutilh N.V., Postbus 7113, 1007 JC Amsterdam,

T 020-71 71 788/790/836, F 020-71 71 392, E bureauproceskwaliteit@nautadutilh.com.

(Handwritten signature)